

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Пупыревой Светланы Сергеевны**

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид

курс 3 группа 3 «Б»

**на тему: «Формы и методы массового обслуживания пользователей сельских библиотек»**

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, представляет практический характер, формы и методы массового обслуживания, представленные в ней, могут быть использованы в работе библиотек.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 52 страниц формата А4, дополнена приложениями для подробного раскрытия темы. Работа целостная, в содержании и основной части автор полностью раскрывает все пункты, демонстрируя качественное исследование. Правила оформления и объем соответствуют нормам и требованиям.

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** автор описывает актуальность выбранной темы, формулирует цели и задачи, обозначает объект и предмет исследования. Одна из основных проблем библиотек - привлечения новых пользователей. Поэтому библиотека должна развиваться, искать неординарные подходы, использовать современные технологии, различные методы и формы массовой работы.

**В Первой главе** ВКР автор рассматривает задачи и цели библиотечного обслуживания, основы методов и форм массового обслуживания как традиционных, так и инновационных. Дает их характеристики.

**Во второй главе** исследования автор анализирует практическое применение форм и методов массовой работы на примере деятельности сельских библиотек Вохомского муниципального района. Приводятся основные направления массовой работы библиотек, рассматриваются наиболее яркие мероприятия, проходящие в них в 2022 году.

**В Заключение** автор подводит итоги поставленных целей и задач, показывает, насколько важна на селе библиотека, которая играет огромную роль в жизни людей, обеспечивая сельским жителям свободный доступ к информации, знаниям. Сельским библиотекам необходимо занять свою нишу на рынке услуг в сфере культуры, отдыха и массовая работа во многом способствует

этому. Каждое мероприятие работает на имидж библиотеки. В ходе выполнения ВКР поставленные цели и задачи выполнены.

**Список источников** достаточный (22 источника), составлен в соответствии с требованиями. Имеются небольшие неточности. Не указана дата обращения к электронным источникам.

**К преимуществам** можно отнести хорошую проработку тематики и ее основных проблем. Автор понимает сущность и социальную значимость массовой работы библиотеки на селе. Делает выводы по поставленным проблемам. Поставленные вопросы разработаны полностью. Практическая значимость работы — на хорошем уровне. Виден интерес и понимание проблемы.

**К недостаткам работы** автора можно отнести отклонения от научной подачи материала, некоторое повторение материала, небольшие опiski и неточности в оформлении списка. Указанные недочеты не являются важными и не влияют на качество работы.

---

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует требованиям. Студентка Пупырева С.С. вправе претендовать на оценку «хорошо».

Работа может быть допущена к защите: «ДА»

Дата «15» июня 20 23 г.

Васи

Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Бахарева Алексея Артемовича**

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид

курс 3 группа 3 «Б»

на тему: **«Библиотека как социальный лифт в организации работы с инвалидами и людьми с ограниченными возможностями здоровья»**

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, имеет практический характер, может служить методическим пособием по организации работы библиотеки с инвалидами и людьми с ОВЗ.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 30 страниц формата А4, для более полного раскрытия темы дополнена приложениями. Работа целостная, логически выстроенная, раскрывает сущность и важность организации работы с инвалидами и людьми с ОВЗ. Объем и оформление дипломной работы соответствуют заявленным требованиям.

ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** подробно описывается актуальность выбранной темы, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи.

**В Первой главе** автор дает определения понятия «библиотечное обслуживание инвалидов», рассматривает библиотеку как центр реабилитации, социализации и интеграции, анализирует требования к организации обслуживания инвалидов и людей с ОВЗ. Обращает внимание на организацию культурно-досуговой деятельности в «Библиотеке-центре культурно-просветительной и информационной работы инвалидов по зрению» (БЦКПИР).

**Во Второй главе** рассказывается какой должна быть в идеале библиотека для обслуживания инвалидов и людей с ОВЗ, как зонировается помещение, каким оборудованием должна быть оснащена библиотека будущего.

**В Заключении** автор подводит итоги поставленных целей и задач, выделяет проблемы, предлагает пути их решения. В ходе выполнения ВКР поставленные цели и задачи выполнены.

**Список источников** - 19 источников, составлен в соответствии с требованиями, имеются небольшие отклонения от ГОСТа, неправильно оформлены ссылки на электронные ресурсы.

**К преимуществам** оцениваемой ВКР можно отнести хорошую проработку тематики и ее основных проблем, практическую часть, присутствие приложений. Представленная на рецензию работа показывает самостоятельность автора в подходах к изучению материала. Автор делает выводы по поставленным проблемам. Поставленные вопросы разработаны

полностью. Практическая значимость работы — на хорошем уровне. Виден интерес и понимание проблемы.

**Несмотря на компетентность** студента в выбранной теме, в содержании были выявлены незначительные орфографические и стилистические ошибки. В списке литературы также присутствуют неточности в описании и несоответствия требованиям.

---

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Выпускная квалификационная работа Бахарева А.А. выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями и заслуживает оценки «хорошо».

**Работа может быть допущена к защите: «ДА»**

Дата «15» ИЮНЯ 2023 г.

Л.Н. Семенова

Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Смирновой Галины Юрьевны**

---

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид \_\_\_\_\_

курс 3 группа 3 «Б»

**на тему: «Обслуживание читателя-ребенка как процесс взаимодействия библиотеки и семьи»**

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, имеет практический характер, может служить методическим пособием по организации мероприятий для приобщения детей к чтению, взаимодействию библиотеки с родителями в этом направлении.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 42 страниц формата А4, для более полного раскрытия темы дополнена приложениями. Работа целостная, логически выстроенная, раскрывает сущность и важность взаимодействия библиотеки и семьи в вопросах приобщения детей к чтению. Объем и оформление дипломной работы соответствуют заявленным требованиям.

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** подробно описывается актуальность выбранной темы, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, указывается методы, применяемые при проведении исследования.

**В Первой главе** автор рассматривает теоретические вопросы взаимодействия библиотеки и семьи, библиотеки и ребенка, а также анализирует опыт работы МУК МБ им. М. Горького по развитию читательского интереса юных пользователей в процессе взаимодействия библиотеки и семьи. Делает акценты на формы мероприятий и способы привлечения детей и родителей в библиотеку.

**Глава вторая практическая.** Автор исследования представляет разработку библиотечного проекта «Семья. Книга. Библиотека», направленного на совместную работу библиотеки и семьи по организации и руководству семейным чтением, обеспечение комфортной среды для диалога ребенка и взрослого в стенах библиотеки.

**В Заключении** автор подводит итоги поставленных целей и задач, выделяет проблемы, предлагает пути их решения. Обращает внимание на важность взаимодействия библиотеки и родителей в вопросах организации детского чтения, привития ребенку любви к книге. В ходе выполнения ВКР поставленные цели и задачи полностью выполнены.

---

Список источников объемный (24 источника), составлен в соответствии с требованиями, но имеются небольшие неточности и излишние данные (не все описания выполнены в соответствии ГОСТом).

К преимуществам оцениваемой ВКР можно отнести глубокую проработку тематики и ее основных проблем, практическую часть, присутствие приложений в виде фотоотчета. Содержание дипломной работы говорит о том, что автор является грамотным специалистом. Автор делает выводы по поставленным проблемам. Поставленные вопросы разработаны полностью. Практическая значимость работы — на отличном уровне. Виден интерес и понимание проблемы.

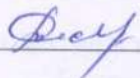
Выявлены несущественные недостатки ВКР: имеются отдельные грамматические ошибки и неточности, не выдержан научный стиль изложения, есть замечания по оформлению списка. Однако эти недостатки не влияют на качество работы.

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Выпускная квалификационная работа Смирновой Г.Ю.. выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями и заслуживает оценки «отлично».

Работа может быть допущена к защите: «ДА»

Дата «15» июля 2023 г.



Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Соколовой Ольги Александровны**

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид

курс 3 группа 3 «Б»

на тему: **«КЛУБЫ ПО ИНТЕРЕСАМ И ТВОРЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ.  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕКИ»**

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, имеет практический характер, может служить методическим пособием по организации клубов по интересам и использоваться в работе библиотек.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 40 страниц формата А4, дополнена приложениями в виде анкеты для членов клубного объединения и презентации для более полного раскрытия темы. Работа целостная, логически выстроенная, раскрывает тенденции развития клубов по интересам при библиотеках. Объем и оформление дипломной работы соответствуют заявленным требованиям.

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** автор описывает актуальность выбранной темы, обозначает объект и предмет исследования, формулирует цели и задачи, указывает методы исследования. Клубы по интересам и творческие объединения сегодня являются на селе местом общения единомышленников. Поэтому актуальность работы не вызывает сомнений.

**В Главе первой** выпускной квалификационной работы изучены теоретические аспекты создания клубов при библиотеках, проведен исторический обзор их организации как социально-культурного явления, рассмотрены виды клубов по интересам при библиотеках, этапы их организации и структура клубов.

**Во второй главе** предложен практический подход к исследованию темы. Автор рассматривает работу клубов по интересам библиотек МБУ ЦБС городского округа город Мантурово, проводит анализ их деятельности. Дается краткая характеристика отдельных клубов, их состав, описаны наиболее интересные мероприятия. Даны ссылки на размещенную на сайте библиотеки информацию о работе клубов.

**В Заключении** автор подводит итоги поставленных целей и задач. Доказывает, что такая форма библиотечной работы как клуб по интересам остается востребованной и способствует привлечению читателей, их культурному развитию, привитию любви к чтению. В ходе выполнения ВКР поставленные цели и задачи выполнены.

**Список источников** небольшой (14 источников), составлен в соответствии с требованиями, но имеются небольшие неточности и нарушения. Не указана дата обращения к электронным источникам.

**К преимуществам** оцениваемой ВКР можно отнести хорошую проработку тематики и ее основных проблем, а также присутствие практической работы и приложений. Выявленные автором тенденции развития клубов по интересам могут быть использованы библиотеками в осуществлении своей профессиональной деятельности. Поставленные вопросы разработаны. Практическая значимость работы — на хорошем уровне. Виден интерес и понимание проблемы

**Выявлены несущественные недостатки ВКР:** стиль изложения не всегда выдержан, имеются опiski и орфографические ошибки, в тексте при цитировании отсутствуют ссылки на источник, сам источник в список, использованной литературы не включен. Однако найденные недостатки не влияют на качество работы.

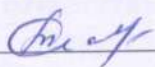
---

#### 4. **Общая оценка качества выполнения ВКР**

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям. Студентка Соколова О.А. вправе претендовать на оценку «хорошо».

**Работа может быть допущена к защите: «ДА»**

Дата «15» ИЮНЯ 2023 г.



Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»



**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Сперанской Нины Александровны**

---

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотекведение**

Вид

курс 3 группа 3 «Б»

на тему: «Опыт расстановки фонда детских библиотек»

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, имеет практический характер, может служить методическим пособием по организации фонда в детской библиотеке.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 46 страниц формата А4, для более наглядного раскрытия темы дополнена приложениями фотографий интерьеров библиотек. Работа целостная, логически выстроенная, раскрывает сущность и важность расстановки книжного фонда. Объем дипломной работы соответствует заявленным требованиям. Оформление работы имеет отклонение от норм и требований.

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, списка литературы и приложений. Отсутствует общее заключение по работе, сделаны только выводы по каждой главе.

**В Введении** описывается актуальность выбранной темы, рассматривается научная разработанность темы, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, указывается методы, применяемые при проведении исследования.

**В Первой главе** автор рассматривает значение и задачи расстановки фонда, требования к ней, а также ее общие характеристики и способы. В конце главы дается вывод.

**Во Второй главе** рассматривается опыт размещения и расстановки фондов детских библиотек на примере библиотек Российской Федерации. Делает выводы о том, что для привлечения детей в библиотеку необходимо использовать современное оборудование (яркое и удобное).

**Заключении** отсутствует.

**Список источников** (20 источников), составлен с нарушениями требований (даны электронные ссылки, а название материала отсутствует).

**К преимуществам** оцениваемой ВКР можно отнести хорошую проработку тематики и ее основных проблем, присутствие приложений в виде фотоотчета. Поставленные вопросы разработаны полностью. Практическая значимость работы — на хорошем уровне.

Выявлены существенные недостатки ВКР: нет заключения по теме, не выдержан научный стиль изложения, есть замечания по оформлению списка.

---

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Выпускная квалификационная работа Сперанской Н.А. выполнена не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями и заслуживает оценки «удовлетворительно».

Работа может быть допущена к защите: «ДА»

Дата « 15 » ИЮНЯ 2023 г.

Семенова

Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Старостиной Татьяны Владимировны**

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид

курс 3 группа 3 «Б»

**на тему: «Библиотечное общение. Барьеры библиотечного общения»**

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, имеет практический характер, может служить методическим пособием по организации общения между пользователями библиотек и библиотекарем, разрешению конфликтных ситуаций.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы. Для более полного раскрытия темы дополнена приложениями. Работа целостная, логически выстроенная, раскрывает сущность и важность библиотечного общения. Объем и оформление дипломной работы соответствуют заявленным требованиям.

**В Введении** описывается актуальность выбранной темы, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи.

**Глава первая** выпускной квалификационной работы автор освещает теоретические аспекты библиотечного общения, дает характеристики социальной среды, компонентов, манер и особенностей структуры общения, рассказывает о библиотечной этике.

**В Главе второй** автор освещает опыт общения в различных библиотеках. Приводит примеры разрешения конфликтных ситуаций, поведения библиотекаря в различных ситуациях.

**В Заключении** автор подводит итоги поставленных целей и задач, раскрывает практическую значимость своей работы. Выделяя, что уровень библиотечного общения в значительной степени зависит от психологической подготовленности библиотекаря, его такта и умения принимать правильную позицию при общении с пользователями.

**Список источников** очень объемный (46 источников), составлен в соответствие с требованиями, имеются небольшие неточности в описании, не вся литература соответствует тематике работы.

**К преимуществам** оцениваемой ВКР можно отнести хорошую проработку тематики и ее основных проблем, а также присутствие приложений. Автор делает выводы по поставленным проблемам. Поставленные вопросы разработаны полностью. Практическая значимость работы

— на хорошем уровне. Виден интерес и понимание проблемы. В целом, ВКР, безусловно, имеет практический интерес для библиотечных специалистов.

**Выявлены несущественные недостатки ВКР:** недостаточное количество собственных выводов автора. Имеются отдельные грамматические ошибки и неточности, не выдержан научный стиль изложения. Однако эти недостатки не влияют на качество работы.

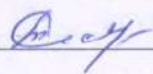
---

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Оценивая в целом выпускную квалификационную работу Старостиной Т.В., следует отметить, что она отвечает основным требованиям и заслуживая оценки «хорошо».

**Работа может быть допущена к защите: «ДА»**

Дата «15» ИЮНЯ 2023 г.



Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу студентки**  
**заочного отделения**

**Текнижиян Софьи Сергеевны**

ФИО

Специальность **51.02.03 Библиотековедение**

Вид

курс 3 группа 3 «Б»

на тему: «**Публичная библиотека как центр правовой информации**»

**1. Соответствие ВКР заявленной теме**

Выпускная квалификационная работа соответствует заявленной теме

**2. Соответствие ВКР разработанному заданию, полнота содержания работы**

Работа соответствует заданию, представляет практический характер, может быть использована в качестве методических рекомендаций по организации и работе Центра правовой информации в библиотеке.

**3. Оценка качества выполнения ВКР:**

Дипломная работа состоит из 52 страниц формата А4, дополнена приложениями для более наглядного раскрытия темы. Работа целостная, в содержании и основной части автор полностью раскрывает все пункты, демонстрируя качественное исследование. Объем и оформление дипломной работы соответствуют заявленным требованиям.

ВКР состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложений.

**В Введении** автор подробно описывает актуальность выбранной темы, формулирует цели и задачи, обозначает объект и предмет исследования, указывает методы исследования. Правовая информация остается востребованной пользователями. Поэтому актуальность работы не вызывает сомнений.

**В Первой главе** ВКР автором изучены теоретические аспекты создания Центров правовой информации при библиотеках, проведен исторический обзор их организации как социально-культурного явления, рассмотрены информационные ресурсы и категории пользователей ЦПИ.

**Во Второй главе** исследования автор анализирует деятельность Центров правовой информации Костромской областной универсальной научной библиотеки и муниципальных библиотек области.

**В Заключении** автор подводит итоги поставленных целей и задач, раскрывает практическую значимость своей работы. Обращает внимание на то, что центры правовой информации занимают особое место в системе правового просвещения населения, помогают в повышении правовой грамотности населения, вносят свой позитивный вклад в создание единого информационного пространства России.

**Список источников** объемный (27 источников), составлен в соответствие с требованиями, но имеются небольшие неточности и излишние данные.

**К преимуществам относится:** Автор делает выводы по поставленным проблемам. Поставленные вопросы хорошо разработаны. Практическая значимость работы — на хорошем уровне. Виден интерес и понимание проблемы. Студентка наглядно показал свои знания в заявленной теме, заинтересованность в решении проблем, связанных с деятельностью правовых центров. Автор понимает сущность и социальную значимость ЦПИ.

**Выявлены несущественные недостатки ВКР:** стиль изложения не везде выдержан, имеются опiski и орфографические ошибки. Однако найденные недостатки не влияют на качество исследования по данной проблеме.

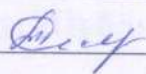
---

#### 4. Общая оценка качества выполнения ВКР

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует требованиям. Студентка Текнижиян С.С.. вправе претендовать на оценку «хорошо».

**Работа может быть допущена к защите: «ДА»**

Дата «15» ИЮНЯ 2023 г.



Л.Н. Семенова, заведующий отделом библиографии, обработки и каталогизации литературы ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»